**TRABZON ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ**

**Borçlar Hukuku Genel Hükümler Dersi**

**Pratik Çalışması**

**26.12.2019**

**OLAY I**

Okuma yazma bilmeyen Ali, görme engeli bulunan Veli’ye, Serhat’tan olan alacağını devredecektir. Alacağın devrine ilişkin sözleşme için Ali’nin işyerinde buluşurlar. Olaya göre kişilerin hazırlayacağı sözleşmeyi şekil ve imzalar bakımından değerlendiriniz.

**OLAY II**

Esma, Sevgi’ye arabasını satacaktır. Bu sebeple Esma, Sevgi’yi evine çağırır. Esma’nın evinde, beyaz bir kağıda “Sahip olduğum Volvo marka 61 XY 109 plakalı arabamı, 98.000 TL karşılığında Sevgi’ye satıyorum” ifadesini yazdıktan sonra Esma ve Sevgi imzalarını atarlar.

1. Olaydaki hukuki işlemin şekil bakımından geçerliliğini inceleyiniz.
2. Olayda, Sevgi, bu hukuki işlemin Noter’de yapılması gerektiğini duyduğunu söylemesine rağmen, Esma’nın 100.000 TL üzerindeki arabalara ilişkin işlemlerin Noter’de yapılması gerektiğini ifade etmesi sonucu sözleşme bakımından geçersizliğin ileri sürülmesini irdeleyiniz.

**OLAY III**

Kazım, Konaklar Mahallesinde sahip olduğu apartmanları, apart sistemine göre öğrencilere kiraya vermektedir. Bir apartmanı kampüse 5 dakika uzaklıkta iken diğeri 25 dakika uzaklıktadır. Her iki apartmanda da 1’er oda boş olup, Kazım bu iki oda için kiralık ilanı asmıştır. İlanda adresleri ve kira bedelini belirtmiştir.

1. İlanı gören Öğrenci Talha, verilen numarayı arayarak okula yakın olan odayı kiraladığını söylemek istediği halde, sınav haftası yorgunluğundan dolayı yanlışlıkla okula uzak olan odayı kiraladığını söylemiştir. Olayda Talha’nın sözleşmeyi iptal hakkı olup olmadığını değerlendiriniz.
2. Talha ilanı gördüğünde yanında olan ve Talha’nın sınavlardaki başarısını çekemeyen Filiz, Trabzon’u avcunun içi gibi bildiğini uzak zannedilen adresin aslında kampüse çok yakın olduğunu söylemesi üzerine Talha’nın 25 dakika uzaklıktaki odayı kiralaması durumunda sözleşmeyi iptal hakkı olup olmadığını, zararını giderebilmek için hangi hukuki yola başvurabileceğini inceleyiniz.

**Olay IV**

Uzun yıllar Ankara’da çalıştıktan sonra emekli olup Datça’ya yerleşen Haldun, Ankara’daki taşınmazlarının kiraya verilmesi ve tadilat işlerinin yapılması için her işte Şevket’i yetkilendirmiştir. Haldun Şevket’e ilgili işlemleri yapabileceğine ilişkin yazılı bir belge göndermiştir.

1. Şevket, Haldun adına taşınmazı kiraya verirken kiracı olmak isteyen Mehmet’e dairenin Haldun’a ait olduğunu söylememiştir. Bu durumu temsil bakımından değerlendiriniz.
2. Haldun’un yeni kurduğu şirket nedeniyle paraya sıkıştığını bilen Şevket, Haldun’un Çayyolu’ndaki taşınmazını Sevda’ya satmıştır. İlgili işlemin geçerliliğini anlatınız.
3. Haldun Şevket’in işleri iyi yürütmediğini düşünerek onu azletmiştir. Ancak yazılı belgeyi göndermesini de istememiştir. Bu belgeyi göstererek Şevket’in Haldun’un evini Faruk’a kiralamasını inceleyiniz.